



**GMINA WERBKOWICE**

**Referat Inwestycji, Rozwoju i Planowania**

ul. Zamojska 1, 22-550 Werbkowice  
tel. 84 6572080, faks 84 6572091  
werbkowice.pl, ug@werbkowice.pl

**Werbkowice, 20 sierpnia 2025 r.**

**Gmina Werbkowice**  
**ul. Zamojska 1**  
**22-550 Werbkowice**  
**NIP 9191783198**

**Zamawiający:**

Numer referencyjny postępowania: **RIP.271.8.2025.KBR**

***Wszyscy zainteresowani/Wykonawcy biorący udział w postępowaniu***

### **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

*Dotyczy postępowania pn: „Zakup ciągnika rolniczego wraz z osprzętem”*

Zamówienie udzielane w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.), ogłoszone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem: 2025/BZP 00366695 w dniu 7 sierpnia 2025 r.

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 poz. 1320 ze zm.) - dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w ramach zadania pn.: „Zakup ciągnika rolniczego wraz z osprzętem” nr referencyjny postępowania: RIP.271.8.2025.KBR.

#### **Uzasadnienie prawne**

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

W postępowaniu na realizację zadania do dnia 18 sierpnia 2025 roku, do godziny 12:00 wpłynęła jedna oferta firmy ROL-MECH GRAŻYNA I JAN GRZEŚKO SPÓŁKA Z O. O. ul. Słowackiego 17, 37- 550 Radymno z zaproponowaną ceną oferty brutto wynoszącą: 703 560,00 zł.

Stosownie do art. 255 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Celem takiego uregulowania jest ochrona zamawiającego przed roszczeniem o zawarcie umowy w przypadku braku środków finansowych. Co do zasady przesłankę unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp odnieść należy do kwoty, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, udostępnionej na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Zamawiający udostępnił przed otwarciem ofert informację, że na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę: 600 000,00 zł brutto.



## **GMINA WERBKOWICE**

### **Referat Inwestycji, Rozwoju i Planowania**

ul. Zamojska 1, 22-550 Werbkowice  
tel. 84 6572080, faks 84 6572091  
werbkowice.pl, ug@werbkowice.pl

Cena oferty zaproponowana przez wykonawcę biorącego udział w postępowaniu znacznie przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty, brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi.

W wyroku z dnia 12 listopada 2015 r. Krajowej Izby Odwoławczej (Sygn. Akt KIO 2347/15 – wyrok aktualny w bieżącym stanie prawnym) czytamy: „Przepis w obecnym brzmieniu zwalnia zamawiającego z obowiązku dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty w sytuacji, gdy zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego jest niemożliwe z powodu braku środków na jej sfinansowanie.”

W ocenie Krajowej Izby Odwoławczej (wyrok z dn. 22.01.2019 r. sygn. KIO 2608/18 – wyrok aktualny w bieżącym stanie prawnym) to Zamawiający ma prawo a wręcz obowiązek podejmowania decyzji w zakresie, czy zwiększenie środków przeznaczonych na realizację zamówienia jest uzasadnione pod względem celowości i efektywności gospodarowania środkami publicznymi. Decyzję zamawiający podejmuje w określonych warunkach zaistniałych w konkretnym postępowaniu o udzielenie zamówienia i w granicach możliwości finansowania zadania.

W związku z powyższym unieważniono prowadzone postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 262 ustawy, o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia niezwłocznie zawiadomi wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu.

#### **Pouczenie:**

Na czynność unieważnienia postępowania przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

**Wójt**

***/-/ Monika Podolak***

.....  
*Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do  
podejmowania czynności w jego imieniu*

Sporządził: Mariusz Marmucki - kierownik referatu Inwestycji Rozwoju i Planowania

Umieszczono dnia 20 sierpnia 2025 r. na stronie internetowej prowadzonego postępowania

Wysłano dnia 20 sierpnia 2025 r. do Wykonawcy ROL-MECH GRAŻYNA I JAN GRZEŚKO SPÓŁKA Z O. O. ul. Słowackiego 17, 37- 550 Radymno poprzez platformę zakupową Zamawiającego <https://przetargi.werbkowice.pl/>